



افشای پرونده نه هزار میلیاردی سلطان شهرداری تهران

افغان‌ها با ثبت شرکت، پنهانی ملک می‌خرند

کشاورزی اطراف حرم امام خمینی، اجاره زمین های کشاورزی و خانه اطراف سایت موشکی ایران در کهریزک، اجاره زمین های کشاورزی و خانه در روستاهای حاشیه پالایشگاه تهران، اجاره زمین های کشاورزی بزرگترین روستای تهران و تبدیل آن به بزرگترین مرکز مافیای بازیافت غیرقانونی پلاستیک، اشتغال در ۴۴ شهرداری استان تهران، اشتغال بیش از ۶۰ هزار افغان در شهرداری تهران، سرایداری ویلاهای شهرستان دماوند و تهران، سرایداری برج های بزرگ منطقه ۲۲ تهران، سرایداری باغ ویلاهای تهران و برخی نهادها اجاره زمین و سکونت و اشتغال در اطراف زندان تهران بزرگ و اشتغال در بزرگترین شهرک صنعتی خاورمیانه در تهران بخش دیگری از اشتغالگری آنهاست.

تحصیل ۶۵۰ هزار دانش آموز افغان می شود. همچنین برای پوشش بیمه ای ۲۰۰ هزار افغان سالانه میلیاردها تومان هزینه می شود که اگر این پوشش فراگیر شود به سالانه ۱۵ هزار میلیارد تومان می رسد. در بخش هزینه زندانیان با توجه به حضور ۶ هزار زندانی افغان در زندان های ایران ۳۳۸ میلیارد تومان هزینه زندانیان از بودجه قوه قضائیه پرداخت می شود. آمارهای رسمی خبر از اشتغال پنج میلیون شغل از سوی افغان ها در کشور دارد که اگر میانگین حقوق آنها را ماهانه ۱۰ میلیون تومان محاسبه کنیم سالانه ۶۰۰ هزار میلیارد تومان افغان ها از ایرانی ها حقوق دریافت کرده و بخش زیادی از آن را از کشور خارج می کنند. در این میان فقط در تهران با چالش هایی مانند: اجاره زمین های

کسای زاده: در جدیدترین آمارهایی که به دست آوردم افغان‌ها با مطالعه کامل قوانین جمهوری اسلامی ایران تمامی راه ها را برای حضور و اسکان و کسب درآمد از زمین بکری به نام ایران استفاده می‌کنند. در قانون ثبت شرکت ها همه اعضای هیات مدیره می‌توانند خارجی باشند به شرط آنکه محل دفتر و فعالیت شرکت در ایران باشد. این بهترین راه برای دورزدن قانون منع خرید و فروش ملک و خانه توسط افغان‌هاست. فقط در یکی از شهرهای سیستان و بلوچستان در ۲ ماه ۲۰۰ شرکت توسط افغان‌ها ثبت شده است. آنها به نام شرکت ملک و زمین و خانه خریداری می‌کنند تا از این راه تجارت و سود کنند. بر اساس آمارهای رسمی سالانه ۱۳ هزار میلیارد تومان هزینه

گفتگوی سیدهادی کسای زاده با مصطفی پورمحمدی

قضاوت پرونده بابک زنجانی عادلانه نبود

تصمیم گیرندگان هم باید محاکمه شوند



پورمحمدی معتقد است که با این بیستیم نمی شود کار کرد. از نظر رون سازمانی دچار چالش و بعضا فساد شدیم. باید انقلاب اداری و سیاسی رخ دهد. خراب کنیم و دوباره بسازیم.

نیاز به انقلاب اداری داریم

از شهردار تهران ناراضی هستید
باید یقه مجلس را بگیرید

قوی ترین رئیس جمهور هم
بباید به مشکل می خورد

مجلس کی یقه نهاد های
حکومتی را گرفته است؟

مجلس جای
معامله نیست

برخورد با پرونده چای دیش
هیچ تاثیری در مبارزه
با فساد ندارد





ماهنامه سراسری میدان آزادی
(اجتماعی-سیاسی)

شماره: ۱۴
۲۹ فروردین ماه ۱۴۰۳
صاحب امتیاز و مدیرمسئول:
سید هادی کسایی زاده

چاپخانه: آیین چاپ

خبرنگار، طراح و سردبیر:
سید هادی کسایی زاده

آدرس:
تهران-خیابان آیت الله کاشانی-خیابان
بهنام-کوچه بهنام سه-ساختمان پارسه
واحد ۴-تلفن: ۰۹۱۲۶۵۰۱۵۶۴

وزیر دادگستری سابق و رئیس اسبق سازمان بازرسی

مجلس باید پاسخگوی بودجه‌های اختصاص داده شود



گفتگو با مصطفی پور محمدی

کسایی زاده: پیشنهادی هم داشتید؟
پور محمدی: پیشنهاد شورای هماهنگی دستگاه‌های نظارتی را دادم. مصوبه سران قوا و تأیید رهبر انقلاب را هم گرفتم و قانونی شد اما محقق نشد.
کسایی زاده: امروز مردم در فضای مجازی از سه برابر شدن برخی بودجه‌ها مثل تشکیلات مرحوم آیت الله مصباح، فرهنگستان ادب، سازمان ارتباطات اسلامی، سازمان تبلیغات و غیره گلایه دارند. چون خروجی خاصی ندیدند.
پور محمدی: مجلس باید پاسخ دهد. چرا باید بودجه بدهد و خروجی آن چیست

قوی ترین رئیس جمهور هم بیاید به مشکل می خورد

کسایی زاده: اگر شما رئیس جمهور بودید چه کاری می کردید و چه کاری نمی کردید؟

پور محمدی: (چند دقیقه توی فکر فرو می رود) حرف برای گفتن زیاد است. مشکل جای برزرگتری است. موانع آنقدر زیاد است که قوی ترین افراد هم رئیس جمهور و مدیر شوند مشکل بر می خورند. که همان ساختار اداری و سیاسی است و باید این دیوار ریخته شده و دوباره ساخته شود. این ۷۰ درصد مشکلات کشور را اصلاح می کند.

کسایی زاده: طرح خود را جایی مطرح کردید؟

پور محمدی: بعنوان نمونه روز نخست که آقای روحانی جلسه تشکیل داد گفتند اگر ایده ای دارید بگوئید. من در آن جلسه گفتیم نظام پرداخت یارانه نظام فساد را و بیهوده ای است. حتی بسیاری از وزرا با حرف من موافق بودند. امروز همه می دانیم که این یارانه ها بالای زیادی بر سر کشور آورده است. وقتی بنزین ارزان باشد تردهای بیهوده زیادی رخ می دهد.

کسایی زاده: برای اجرای دیدگاه شما در ترمیم ساختارهای سیاسی و اداری نیاز به قانونگذاری جدیدی است؟

پور محمدی: ابتدا باید عزم ملی باشد. و می توان با ایجاد یک انقلاب اداری مشکل را حل کرد. وقتی اداره ای ۱۰۰۰ نیرو نیاز دارد اما با ۳۰۰۰ نیرو کار می کند همین نیروهای اضافی چالش و مزاحمت ایجاد می کنند. همه دولت ها شعار کوچک سازی دادند اما بر عمس همه بزرگتر شدند.

کسایی زاده: دیدگاه در مورد هجوم افغان ها به ایران چیست؟

پور محمدی: عدد ۲ میلیون بسیار زیاد است. عدد ۵ میلیون افغان و حشنتاک است و اگر بیشتر باشد دیگر بحران محسوب می شود. در این حوزه دچار بی برنامه گی و رها شدگی داریم. این افراد حجم بسیار بسیار منابع کشور را مصرف می کنند. و تهدید نسلی هم داریم و حتی مدعی ایرانی بودن دارند. وقتی نظام اداری منسجم نیست برنامه ها روی زمین می ماند.

قضاوت پرونده بابک زنجانی عادلانه نبود

کسایی زاده: واکنش شما نسبت به بخشودگی حکم اعدام بابک زنجانی و احتمال آزادی او و پرداخت بدهی هایش چیست؟

پور محمدی: در جزئیات پرونده نبودم. اینکه بخش عظیمی از منابع کشور را اجازه دهیم بی انضباط گردش کند خلاف قانون است. مشکل بزرگ آن است که یقه یک نفر را بگیریم و دیگران مصون بمانند. در همین پرونده تصمیم گیرندگان مصون ماندند. اگر این پول دادن خارج از قانون عیب است پس باید تصمیم گیرندگان هم محاکمه شوند. و فقط حلقه ضعیف را مورد قضاوت قرار ندهیم. این قضاوت چون در آن مراعات همه جوانب عادلانه نشده این قضاوت تأثیر گذار و مجازات بازدارنده نیست.

کسایی زاده: موافق فیلتر بنگ هستی؟

پور محمدی: باید در هر فضایی قاعده گذاری دقیق انجام شود. ما بدون اینکه غذای سالم آماده کنیم نباید مانع غذا خوردن دیگران شویم. این بحث ها ۱۵ سال قبل مطرح شد که گفتیم پیام رسان قدرتمند ایجاد کنیم حتی با مشارکت کشورهای خارجی تا بتواند جایگزین شود. مردم که مجرم نیستند. باید معبر درستی ایجاد کنیم.

کسایی زاده: حضرت تعالی وزیر دادگستری دولت قبل بودید و یکی از وظایف شما موضوع مبارزه با قاچاق و احتکار تحت سازمان تعزیرات حکومتی بود. چرا موفق نشدید؟ **پور محمدی:** حل مشکلات کشور بر بخورد قضایی حل نمی شود. تنها کاری که کردم یک میلیون پرونده را به ۵۰۰ هزار پرونده کاهش دادم. گشت تعزیرات با خودرو همراه با قاضی ایجاد کردیم و همین تأثیر گذار بود. روی قانون مبارزه با قاچاق و آیین نامه ها هم کار زیادی کردیم. بخش زیادی از دلایل قاچاق تحریم هاست. این آمارها هم اشتباه است. بسیاری از کالاهای قاچاق از مراجع رسمی وارد می شود و اقلام ضروری مردم است که به دلیل دور زدن تحریم هاست. مثلاً فروختن خودروها توسط خودرو سازهای بزرگ ایرانی یکی از پرونده های بزرگ بود که چشم پوشی کردیم.

پاسخگویی معرفی نامزدهایش در انتخابات باشد دقت بیشتری می شود. چرا وضعیت اجتماعی و اقتصادی ما دچار مشکل است؟ شاید تصور کنید انتصاب مدیران ناکارآمد و غیر حرفه ای علت اصلی تمامی مشکلات است. خیر، به اعتقاد من علت اصلی چالش ها خود ساختار نظام اداری و سیاسی ما است. وقتی این ساختار درست تعریف و برنامه ریزی شود مدیران در جایگاه خود قرار می گیرند. ما مدیران شایسته زیادی داریم اما دستگاه اجرایی با آنها همراهی نمی کند و این همان چالش است. البته باید فرهنگ عمومی را هم در نظر گرفت. بعنوان مثال وقتی جامعه ما مصرف گرا است چالش های زیادی به همراه خواهد داشت. و همین فرهنگ وارد دستگاه های اجرایی هم می شود چون از دل همین فرهنگ وارد می شود. اگر می خواهید مجلس در راس امور قرار بگیرد باید عدالت به درستی اجرا شود و نظارت درستی داشته باشد.

مجلس کی یقه صدا و سیما و سازمان ارتباطات اسلامی و غیره را گرفته و گفته پول را چکار کردید؟

می گوئیم فلان فرد در نیروهای مسلح مشکل دارد می گویند اینها جانفشانی کردند. در مورد فلان روحانی سخن می گوئیم می گویند از همفکران ما هستند. و غیره ... چه زمانی دیدیم که مجلس برود و به صدا و سیما بگوید این پولی که به شما اختصاص دادیم کجا خرج کردید؟ یا به فلان نهاد بگوید خروجی از هزینه چه بود؟ کی مجلس به سازمان فرهنگ و ارتباطات اسلامی گفته بودجه ای که برای تشویق و ترغیب مسلمانان و ایرانیان خارج از کشور اختصاص دادیم چه کردید و خروجی آن را گزارش کنید؟ مجلس ابزار نظارتی دارد اما به درستی استفاده نکرده است. مجلس باید به دولت بگوید چقدر نیرو دارید و آیا این تعداد نیرو نیاز دارید؟ چقدر ساختمان نیاز داری و استاندارد چقدر است؟ ما این همه اهمال کاری داریم و تصور می کنیم با بررسی دو پرونده فساد می توانیم فساد را ریشه کن کنیم و هیچ اتفاقی هم نمی افتد.

نمایندگان یک دوره ۴ ساله قانون نویسند

چون دروازه باز است و شما درب کوچکی را بسته اید. مجلس وقتی برنامه و قانونی می نویسند و نمی تواند نظارت کند ننویسد. من پیشنهاد دادم نمایندگان یک دوره ۴ ساله قانون ننویسد مگر در موارد خاص و به امور نظارتی و ساختاری بپردازد. مجلس به وزیر بگوید برنامه ات چیست؟ چقدر بودجه می خواهی؟ و سپس بر کار وزیر نظارت کند و اگر موفق نبود استیضاح شود. اما می گوئیم خب دیوان محاسبات داریم و سازمان بازرسی و حراست ها هستند. خب اگر اینها موفق بودند که فساد نبود.

اگر از شهردار تهران ناراضی هستید باید یقه مجلس را بگیرید

کسایی زاده: گاهی قانون داریم اما اجرا نمی شود. آقایان دوست ندارند اجرا شود. همان موضوع گردن کلفتی است. مثلاً می دانیم علیرضا زاکانی مدرک تحصیلی مرتبط ندارد و کار اجرایی در شهرداری تهران نکرده و انتصاب سیاسی است اما وزیر کشور تأیید می کند. بعد هم ماسمالی می کنند. حالا هر روز یک کاف این این شهردار پدیدار می شود. این هم خودش یک چالش است.

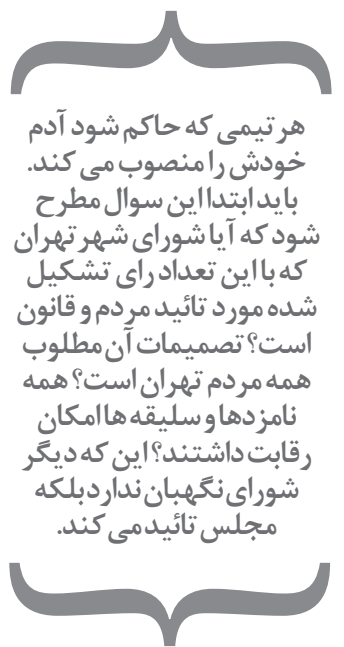
پور محمدی: هر تیمی که حاکم شود آدم خودش را منصوب می کند. باید ابتدا این سوال مطرح شود که آیا شورای شهر تهران که با این تعداد رای تشکیل شده مورد تأیید مردم و قانون است؟ تصمیمات آن مطلوب همه مردم تهران است؟ همه نامزدها و سلیقه ها امکان رقابت داشتند؟ این که دیگر شورای نگهبان ندارد بلکه مجلس تأیید صلاحیت می کند. اینجا اگر مشکلی رخ دهد باید یقه مجلس را گرفت. شما می گوئید چرا ایشان شهردار شده باید یقه نماینده مجلسی را گرفت که این عضو شورای را تأیید و انتخاب کرده است. اینکه می گوئید وزیر کشور شهردار را تأیید کرده است کار صوری است. مهم رای شورا است. اما اگر حزب و تشکل قانون مند داشتیم می گوئیم شما پاسخگو باشید. الان چه کسی پاسخگو است.

یکی از مشکلات اصلی کشور تعدد دستگاه های نظارتی است

من زمانی که سازمان بازرسی کل کشور بودم متوجه شدم یکی از مشکلات کشور تعدد بسیار دستگاه های نظارتی است. این دستگاه ها به دلیل نیرو و بودجه ای که دارند سوژه از هم دیگری می گیرند و رقابت دارند که فلان پرونده دست من باشد و از دست هم در می آورند. و وقتی پرونده ای رسانه ای شد همه روی آن تمرکز می کنیم.

برخورد با پرونده جای دیش هیچ تاثیری در مبارزه با فساد ندارد

مثلاً سازمان بازرسی کل کشور می گوید جای دیش را ما کشف کردیم و دولت می گوید کار من بود. من می گویم چه اهمیتی دارد؟ نتیجه چه شد؟ چرا اتفاق افتاد؟ چرا این مقدار ارز دادیم؟ هیچ کس پاسخ نداد. ما اگر با پرونده جای دیش خیلی خوب برخورد کنیم مشکلات کشور و مبارزه با فساد بر طرف نخواهد شد چون جایی که برنامه و بودجه نوشته و اجرا می شود باید نظارت داشت. و این نظارت ها اهمیت دارد.



هر تیمی که حاکم شود آدم خودش را منصوب می کند. باید ابتدا این سوال مطرح شود که آیا شورای شهر تهران که با این تعداد رای تشکیل شده مورد تأیید مردم و قانون است؟ تصمیمات آن مطلوب همه مردم تهران است؟ همه نامزدها و سلیقه ها امکان رقابت داشتند؟ این که دیگر شورای نگهبان ندارد بلکه مجلس تأیید می کند.

