



ماهنامه سراسری
«میدان آزادی»
شماره: ۱
۳۰ پهن ماه ۱۴۰۱
قیمت: ۸۰۰۰ تومان



رضاعظیمی مالک شرکت خودروسازی
عظیم خودرو که هم اکنون در زندان به سر
می برد در گفتگو با میدان آزادی می گوید:
اگر تمام پرونده من را برگ به برگ رسانه ای
کنید من آزادمی شوم.

آقای اژه‌ای پرونده را از لرستان بگیرد!

صفحه ۶

گفتگوی «میدان آزادی» با مجری طرح دفن زباله‌های صنعتی و ویژه در استان تهران

دفن زباله‌های صنعتی در چاه‌های تهران

صفحه ۳

دیوان برنامه کشور نداریم

گفتگوی میدان آزادی با طرح برنامه توسعه تهران

صفحه



مسئولان برای
عدم اجرای
برنامه‌ها باید
مجازات شوند

کهریزی توان تبدیل به منطقه آزاد تجاری را دارد

بخش‌دار کهریزک

صفحه ۱۱

مجلس سنا و مجلس نمایندگان نیاز داریم

گفتگوی میدان آزادی؛ با غلامرضا تاجگردون: در همه جای
دنیا يك مجلس سنا وجود دارد که کار قانونگذاری و اصول و
ریل گذاری و تصمیم گیری زیربنایی کشور برعهده اوست و
مجلس نمایندگان هم به امور دیگر که خرد تر است می پردازند.
این پیشنهاد را تمام مسئولان چه اصلاح طلب و اصولگرا قبول
دارند اما قانون اساسی ما اجازه نمی دهد. حالا چرا نمی توانیم
به قانون اساسی دست بزنیم؟ چون بخواهیم يك اصل را اضافه
و حذف کنیم باید تمام قانون اصلاح شود. در حال باید
تغییراتی در قانون اساسی و ترکیب مجلس شورای اسلامی شکل
بگیرد و بودجه کشور سطح بندی شود. من بعنوان نماینده مجلس
حق ندارم در امور ریز دولت دخالت کنم. اما امروز من دارم در
مدرسه و بهداشت و غیره دخالت می کنم. همین موجب ایجاد
داستان استیضاح‌ها می شود چون اسر دوزار و ده‌شاهی است.
بنابراین باید تکلیف رئیس جمهور مشخص شود و کشور دارای
دو پارلمان تصمیم گیری خرد و کلان باشد و قتی مجلس مادر تمام
امور دخالت می کند به مشکل برمی خورد. که نمونه‌های زیادی
از این دست داشتیم. بعنوان مثال مگر مجلس نهم با دولت احمدی
نژاد همسو نبود پس چرا او را زد؟ یا مجلس دهم مگر با روحانی
همسو نبود پس چرا منتقدش شد؟ بنابراین باید مجلس ما هم سطح
بندی شود. ما افرادی داریم که اصلاً... عمل مجلس را حدود ۳۵
تا ۴۵ نفر آدم می کنند و الباقی سرشان گرم کار و اموراتشان است.
به اعتقاد من شمار پروتسورها و مدرسین مجلس کنید اگر تراتوری
دهند گانش است. بنابراین باید اصول درست شود.

صفحه ۸

تائیر سفارشات نمایندگان مجلس در بی‌گازی کشور

رئیس سابق شرکت ملی
گاز ایران در گفتگو با
میدان آزادی می گوید:
مجبورمان می کردند
در دورترین روستاهای
کشور خطلوله گاز
بکشیم. این اجرا نکردم

مخازن گاز مایع نساختیم؛ باختیم!

صفحه ۴



چند کلمه برای سران قوا برای دفاتر اسناد رسمی

سید هادی کسایی زاده
مدیر مسئول و سردبیر



مقدمه ندارد؛ دفاتر اسناد رسمی پس از ۹۰ سال بعنوان اولین و معتبرترین دفتر پیشخوان
خدمات حقوقی و ثبتی کشور همچنان اعتبار دارند. در روزگاری که کشورهای توسعه یافته
برای جلوگیری از فساد تمامی خدمات حقوقی ثبتی خود را به دفاتر اسناد رسمی واگذار
می کنند در ایران راه‌های بروز فساد با حذف دفاتر اسناد رسمی تسهیل می شود. نکته قابل
تامل و تاسف آن است که رسانه ملی و گروهی از خبرگزاری‌های دولتی و حکومتی هم در
تخریب جایگاه دفاتر اسناد رسمی همسو هستند و از هیچ اقدامی فروگذار نیستند. در حالی
که یک رسانه و خبرنگار حرفه‌ای باید تمام تلاش خود را برای مبارزه با فساد در جامعه به
کار گیرد. به اعتقاد من دفاتر اسناد رسمی می توانند مرجع معتبری برای انعقاد تمامی قراردادهای
مزایده‌ها، مناقصات، استخدام‌ها و معاملات مالی شهرداری‌ها و دهیاری‌های کشور باشند و
بالزام قانونی برای اجرای این طرح می توان از بروز صدها میلیارد فساد در کشور پیشگیری
کرد. این پیشنهاد در حالی مطرح می شود که در سالهای اخیر شاهد دستگیری صدها شهردار،
اعضای شورای شهر، دهیارها و شرکت‌های بزرگ مرتبط با شهرداری‌ها هستیم. یا در
موضوع سندان نقل و انتقال خودرو و چند پلیس و برخی از صاحبان خودرو تصور می کنند
برنده بازی حقوقی شدند اما در چند سال آینده وضعیت اسفباری از فساد و کلاهبرداری
رونمایی خواهد شد که ناشی از خروج از سیستم نظارتی و حقوقی دفاتر اسناد رسمی در
تثبیت مالکیت خودرو است. شایسته است که سران قوا که خوشبختانه دو نفر از آنها هم
آشنایی لازم و کافی به سیستم قضایی و دفاتر اسناد رسمی دارند شرایط را برای بهره‌گیری
از ظرفیت ۱۶ هزار حقوق‌دان در دفاتر اسناد رسمی و ۷۰۰ هزار متر مربع فضای اداری مهیا
کنند. اما قبل از هر کاری از رئیس جمهور، رئیس مجلس شورای اسلامی و رئیس قوه قضائیه
می‌خواهم جامعه دفاتر اسناد رسمی را مانند همکاران خود ببینند. چرا که امروز با ثبات ماندن
تعرفه دفاتر اسناد رسمی برخلاف تورم سالانه بزرگترین ضربه به این جامعه وارد شده است.
آنها هم صاحب خانواده هستند و در این کشور زندگی می کنند.

فعالیت ۷۲۰۰ «پیکان» در مهرآباد و جنایت زیست محیطی «آردی» و «پراید»

حسن اصیلیان معاون اسبق
سازمان محیط زیست در گفتگو
با میدان آزادی از وضعیت
زیست محیطی کشور سخن
گفت.

صفحه ۲

ورود «تراموا» به تهران شدنی نیست! مترو و اتوبوسرانی را تکمیل کنید تا به ۱۵ میلیون سفر شهری برسید

محسن هاشمی در گفتگو با
میدان آزادی

صفحه ۸

روز انتخابات عقب خودروها دلار و تراول بود

گفتگوی میدان آزادی
در این شماره با علیرضا
افشار پار ساکباب فروشی است
که بازرسی ضدفساد در جنوب
تهران شد اما حمایت نشد! این
جوان ۳۲ ساله بعنوان حرفه‌ای
ترین و چهره تأثیرگذار در
جنوب تهران معرفی شد.

صفحه ۱۵

فیلم مصاحبه‌های این شماره را در سایت مشاهده کنید
www.m-azadi.com

فساد، تخلف، کم کاری و کارهای
خوب را به ما گزارش دهید
۰۹۱۲۶۵۰۱۵۶۴ سردبیر



ماهنامه سراسری میدان آزادی

شماره: ۱
۳۰ بهمن ماه ۱۴۰۱
صاحب امتیاز و مدیرمسئول:
سید هادی کسایی زادهخبرنگار، طراح و سردبیر:
سید هادی کسایی زاده
تلفن: ۰۹۱۲۶۵۰۱۵۶۴آدرس:
تهران-خیابان فدائیان اسلام-خیابان
قم-کوچه حسینی پلاک ۱۷

گفت و گو با

محسن هاشمی رفسنجانی رئیس سابق شورای شهر تهران



ورود تراموا به تهران شدنی نیست! مترو و اتوبوسرانی را تکمیل کنید تا به ۱۵ میلیون سفر شهری برسید

موضوع حمل و نقل عمومی تهران این روزها دچار بحران زیادی شده اما مدیران شهری به جای تامین و ترمیم خطوط مترو و اتوبوسرانی به فکر ایجاد وسایل نقلیه قدیمی افتاده اند. از این روز با محسن هاشمی رفسنجانی رئیس سابق شورای شهر تهران و مدیر سابق مترو پایتخت گفتگویی کوتاهی داشتیم. خبرنگار: جدیداً موضوع ساخت تراموا در شهر تهران تیترو رسانه ها قرار گرفته در حالی که این پرونده پیش از این مانند مونوریل مختومه شده بود. آیا اتفاق جدیدی افتاده یا اینکه در دوره شما کارشناسی نشده بود؟ هاشمی: من هم شنیدم که شهر دار تهران از آغاز مطالعه راه اندازی خطوط تراموا در تهران خبر داده و گفته که اجرای هر کیلومتر مترو ۱۵۰۰ میلیارد تومان هزینه دارد. آقای آقامیری هم در حمایت گفته که هزینه ساخت تراموا یک سوم مترو و یک و نیم برابر هم بیشتر مسافر جابجایی کند. او همچنین گفته مترو یک میلیون نفر ظرفیت خالی دارد و در نهایت اشاراتی هم به موثر شدن اعتبار اسنادی تأمین ۶۳۰ واگن مترو که از سال ۹۵ قرارداد آن امضا شده و تأمین ۱۵٪ پیش پرداخت آن از سوی دولت و عقب افتادگی در تأمین تجهیزات و قطعات یدکی مورد نیاز مترو کرده است. آنطور که به نظر می رسد هنوز بخش زیادی از نیاز قطعات یدکی مانده و در نهایت مطالعه کارشناسی در مورد تراموا را هم قبول کرده اند. فارغ از اینکه صحبت های بی رفق و ضد و نقیض عضو کمیسیون تخصصی شورای شهر با وجود جناب آقای تشکری هاشمی که سابقه طولانی و تخصصی در این امر دارد نشان از بلاتکلیفی و ناامیدی و به نتیجه نرسیدن کمیسیون مربوطه و شورای شهر دوره ششم برای پیگیری و به نتیجه رساندن معضل کهنه و رسوب کرده حمل و نقل عمومی تهران است. در پاسخ به سوال شما باید بگویم که این کارشناسی بارها از سوی مدیران، کارشناسان و مشاوران مجرب در ایران و کلان شهرها انجام شده و نتایج آن هم مکتوب شد و به دلایل مشخص از اجرای آن خودداری به عمل آمد. کافی است مطالعات و نتیجه گیری ها مطالعه شود و نگاهی هم به پروژه مونوریل نیمه کاره قم و پایه های مونوریل تخریب شده تهران انداخت که پرونده آن در وزارت کشور و بازرسی کل کشور و شورای شهر تهران و قم خاک می خورد. نکته دیگر آنکه تأمین قطعات یدکی برای افزایش بهره‌وری سامانه حمل و نقل عمومی تهران چه مترو و چه اتوبوس امری واجب و لازم است و شورای شهر دلایل تأخیر در اجرای آن را بر اساس وظایف نظارتی دنبال کند. قطعاً دلیل اصلی تأخیر، کمبود بودجه است که باید سهم دولت و شهرداری به موقع پرداخت شود و پرداخت معوقه‌ها از جمله بودجه معوق ناشی از قانون هدفمندی یارانه‌ها و قانون مدیریت مصرف سوخت به شرکت بهره‌بردار صورت گیرد، تا اقدام به تأمین قطعات یدکی برای حفظ امنیت و سرعت و خدمات رسانی به سهولت انجام پذیرد. سومین نکته حائز اهمیت آن است که موثر نمودن اعتبار اسنادی تأمین قطعات برای مترو تهران برای ساخت واگن‌ها در کارخانجات داخلی از جمله واگن سازی تهران از اولویت های مهم شهرداری و دولت بوده و خواهد بود که متأسفانه دنبال نمی شود. مناقصه تأمین واگن‌ها مربوط به دولت اول روحانی در سال ۹۵ است. قرارداد آن به دلایل مختلف از جمله مانع بازرسی کل کشور با تأخیر چند ساله در دولت دوم روحانی در سال ۹۸ بر اساس ساخت در ایران و تأمین بخشی از قطعات از خارج از کشور به امضا رسید. بعداً از امضای قرارداد، ابتدا با مشکل تحریم و کمبود سقف فاینانس روبرو بودیم و با پیگیری شهرداری و شورای شهر دوره پنجم بالاخره در لیست فاینانس مورد و قبول بانک مرکزی و دولت و بیمه‌ها قرار گرفت، اما متأسفانه بند تأمین پیش پرداخت ۱۵٪ و هزینه های موثر نمودن اعتبار اسنادی از قانون بودجه سال ۱۴۰۱ حذف شد و همین مطلب باعث شد که صندوق توسعه ملی از پرداخت آن امتناع کند. برای همین لازم است ابتدا بند تأمین پیش پرداخت در قوانین و مصوبات بودجه قرار گیرد و اعتبار اسنادی بر مبنای فاینانس دراز مدت موثر شود، متأسفانه هنوز چنین امری در قانون بودجه ۱۴۰۲ اتفاق نیفتاده و لذا اظهار امیدواری برای موثر شدن آن خیالیابی است. علت آن هم کم لطفی دولت در حمایت از حمل و نقل عمومی تهران است. لذا باید با پیشنهاد نمایندگان در کمیسیون های تخصصی مجلس و کمیسیون تلفیق جای گیرد. در صورتی که اعتبار اسنادی با پیش پرداخت و ضمانتنامه های در وضعیت فعلی موثر شود، امکان دریافت اولین قطارها در یک و نیم سال آینده توسط کارخانجات داخلی فراهم می شود. خبرنگار: موضوع قطارها و اتوبوس های اجاره ای هم مطرح است. آیا این اقدام منطقی و به صرفه است؟ نمونه خارجی آن هم داریم؟ هاشمی: قطارهای اجاره ای برای متروی تهران مسیری انحرافی است که به این زودی هانمی تواند به نتیجه برسد. چرا که برای متروی تهران با شاخص های فنی، قطار دست دوم وجود ندارد و اگر قرار است سرمایه گذار خصوصی یا خصوصی اقدام به ساخت کند باید همین مسیر قرارداد و اعتبار اسنادی شاید با تعداد کمتر دنبال شود. در هر صورت توصیه می شود مسیر انحرافی دنبال نشود. اما ساخت قطار در واگن سازی داخلی با استفاده از تحقیق و توسعه انجام شده به عنوان واگن ملی با تأمین بودجه ریالی و ارزی در قوانین بودجه توسط دولت و شهرداری دنبال شود. خبرنگار: پس به نظر شما تراموا به درد تهران نمی خورد؟ هاشمی: اولاً مقایسه قیمت تراموا با مترو به این صورت و در یک جمله غلط انداز است. هر سامانه حمل و نقل هزینه ای دارد که بر اساس ظرفیت ایجاد شده مشخص می شود. هزینه تمام شده برای یک ظرفیت چه مبلغی خواهد بود و این طبیعی است که اصولاً سامانه انبوه بر متروهای سنگین بر اساس ظرفیت ایجاد شده به مراتب ارزان تر از سامانه های با ظرفیت کم یا متوسط باشند. جهت اطلاع ظرفیت خطوط متروی تهران با توجه به تعداد قطار و طول سکو و تعداد اعزام هر دو دقیقه یک قطار PHPD ۴۵۰۰۰ است که حاکی از یک میلیون سفر در روز برای هر خط است و طبیعی به نظر می رسد که تقسیم هزینه بر ظرفیت سفر قیمت تمام شده مترو را به مراتب کمتر از تراموا بر اساس ظرفیت ایجاد شده برای هر سفر نشان می دهد. و حداقل ۳/۱ قیمت تراموا بر اساس ظرفیت مثلاً ۱۰ هزار سفر در ساعت و در مسیر است و لذا روشن است که تراموا به مراتب گران تر است. آنچه مهم است بهره‌وری از سامانه ایجاد شده می باشد که متأسفانه با عدم تأمین قطار و عدم توانایی اعزام هر دو دقیقه یک قطار و عدم استفاده از سامانه مکمل، اتوبوسی و TOD در اطراف ایستگاه های مترو، امکان

استفاده از حداکثر ظرفیت مترو فراهم نشده و به همین دلیل گفته اند که مترو ظرفیت خالی دارد؟! خبرنگار: با توسعه و زیر بار رفتن خطوط ۱۲ گانه مترو تهران مشکل حل خواهد شد؟ هاشمی: اگر خطوط ۱۲ گانه مترو ساخته شود و با ۹۰۰۰ اتوبوس برقی در سطح کلان شهر تهران به عنوان مکمل عمل کند. تعداد سفر با حمل و نقل عمومی پاک به ۱۵ میلیون سفر در روز خواهد رسید. قبل از اجرای کامل چنین شبکه ای احتیاج به ایجاد تراموا نیست چرا که هم اکنون با حضور پدیده اتوبوس های برقی با باتری های پر ظرفیت که امکان طی ساخت چند صد کیلومتری رابه اتوبوس می دهد و قدرت مانور اتوبوس در کریدورهای شهری را دارد استفاده از تراموا پدیده ای تکنیکی و لوکس فرض می شود. لذا لازم است شورای شهر تهران و شهرداری تمام همت خود را به کار گیرد که اولاً برای تهران تجهیزات متحرک اعم از واگن و اتوبوس برقی یا گازی تهیه کنند و با حمایت صد در صدی دولت نسبت به تکمیل خطوط مانده مترو تهران اقدام کنند. دوم آنکه ۹۰۰۰ اتوبوس برقی یا گازی به عنوان مکمل مترو را تأمین کنید، تا کارائی سامانه حمل و نقل عمومی تهران خود را به خوبی نشان دهد و از پراکنده کاری در این مهم به هر دلیل خودداری شود، و گر نه از اینجا رانده و اینجا مانده می شویم و یا از اونجا مونده و از اینجا رانده می شویم. یعنی برای موقعیت و وضعیت بهتری، طرح های خود را نیمه کاره رها می کنیم و نه تنها وضعیت بهتری پیدا نمی کنیم بلکه کم کم هر چه را داشته و بافته ایم هم از دست می دهیم. اشاره به صحبت های جناب آقای تشکری هاشمی رئیس کمیسیون حمل و نقل شورای شهر تهران در آذر ماه خالی از لطف نیست: گفته اند تراموا قدرت مانور اتوبوس برقی را ندارد در تأمین هزینه تجهیزات ناوگان تراموایی در مقابل ناوگان مترو تفاوتی نیست، بلکه واگن تراموایی به مراتب گران تر از واگن مترویی است. ادامه داده اند که تهران بیش از آنکه نیازمند یک سامانه جدید حمل و نقل باشد نیازمند منابع مالی برای تأمین تجهیزات متحرک ریلی و جاده ای است از شما می خواهم مجدداً این مصاحبه و گفته های دیگران در این مورد را برای مقایسه سامانه های حمل و نقل را به دقت بیشتری بخوانید. سابقه ایجاد قطار سبک شهری در تهران به حداقل ۵۰ سال پیش برمی گردد که در مطالعات مشاور فرانسوی Soufretu مقایسه همه سامانه ها دیده شد و در نهایت با تصویب مراجع ذیصلاح سامانه متروی نیمه سنگین با مکمل اتوبوسی برای تهران انتخاب و از ۴۵ سال پیش سرمایه گذاری برای ایجاد چنین سامانه ای آغاز شد، هر چند به دلیل تفکر اشتباه و دلواپسان وقت، ساخت مترو متوقف گردید، اما با تلاش معتدلان و دلسوزان وقت در رأس آن آیت الله هاشمی رفسنجانی ساخت مترو از سال ۶۶ در اوج جنگ با حدود ۶ سال توقف مجدداً آغاز شد و هم اکنون خوشبختانه تهران دارای نزدیک به ۳۰۰ کیلومتر خطوط مترو درون و حومه شهری و به شهرهای اقماری است که اگر مسیرهای ریلی حمل و نقل حومه ای راه آهن هم به آن اضافه شود، می توان حداقل از ۵۰۰ کیلومتر ریل شهری و حومه ای در تهران و اطراف آن به صورت بهینه استفاده کرد و با افزایش خطوط مترو تا ۱۲ خط و ایستگاه ها به ۳۰۰ ایستگاه در تهران بزرگ با معضل آلودگی هوا، مصرف سوخت، بیماری و نارضایتی مردم از کیفیت سفر، مبارزه جدی کرد و رفاه و آرامش و آسایش و امنیت و سلامت را برای مردم و مسافران به ارمغان آورد. راهی است که انتخاب شده و باید در اجرای آن مقاومت و پیگیری کرد، تا حداقل از ۲۵ میلیون سفر شهری و حومه تهران ۱۵ میلیون سفر توسط سامانه پاک و امن و پرسرعت مترو و قطارهای حومه ای و مکمل آن اتوبوس برقی یا گازی صورت گیرد. شایان ذکر است سال ۸۱ هم در شهرداری با گرانت ژاپنی ها مطالعه مجدد تراموایی صورت گرفت که در نهایت پیشنهاد بیش از ۱۷۰ کیلومتر مونوریل و منجر به شروع ساخت مونوریل در تهران شد که توسط شهردار بعدی پایه های آن برچیده شد. ساخت مونوریل قم که هم چنان نیمه کاره رها شده و ساخت مونوریل کرمانشاه، که با تدبیر به قطار سبک شهری با کریدور ویژه هوایی و تونل تغییر مسیر داد، از نمونه انحراف است. سال ۹۲ هم با مطالعه جدید به پیشنهاد احداث ۵۰ کیلومتر قطار سبک شهری به صورت هوایی رسید که نتوانست اجرایی شود و حتی در سال ۹۴ شهردار ۱۲ ساله تهران هم گفت که در صورت موافقت شورای شهر برخی از مناطق تهران صاحب تراموا خواهد شد که موافقت نشد و حتی معاونت حمل و نقل شهرداری در دوره پنجم هم از ایجاد تراموا در تهران و از حذف BRT ولی عصر (عج) و جایگزین آن با LRT یا تراموا خبر داد. و بار این ایده هم نتوانست نظر کارشناسان و تصمیم گیران را جذب نماید. همه این پیشنهادها انحراف از طرح جامع حمل و نقل تهران فرض شد چرا که به گفته کارشناسان ارشد این حوزه اولاً فرهنگ ترافیک و خیابان های تهران به شکلی نیست که امکان توسعه تراموای سطحی فراهم باشد و به همین دلیل بود که احمدی نژاد را به سمت قطار هوایی یا مونوریل سوق داد. چرا که در تقاطع ها مشکل اساسی دارد، مگر اینکه خطوط به صورت کاملاً ویژه انجام شود که امکان پذیر نیست و اگر هوایی ساخته شود اولویت خود را از چند نظر چون زلزله، منظر شهری، قوس ها، امکان امداد رسانی در زمان حادثه از دست می دهد و توصیه نمی گردد و حتی پیشنهاد شد که تراموا جایگزین اتوبوس های BRT شود که با توجه به گرانی قطارهای تراموایی کف پایین و ارزان شدن اتوبوس های برقی و قدرت مانور بالا در سطح شهر استفاده از تراموا نیز رد شد. ولی پیشنهاد شد که به جای استفاده از اتوبوس ها دیزلی در مسیرهای BRT از اتوبوس های مدرن و آکاردیونی برقی استفاده گردد. در خاتمه به جملات حکیمانه دکتر صفارزاده عضو هیأت علمی دانشگاه تربیت مدرس اشاره می کنم که گفته اند LRT تفاوت چندانی با BRT برقی ندارد و فقط به معنای تحمیل هزینه های اضافی برای شهر و شهروندان بوده و دردی از ترافیک شهر تهران دوا نمی کند، اگر شبکه BRT به صورت مکمل مترو و نه موازی با مترو توسعه یابد و اتوبوس های برقی و یا حداقل گازی باشد و هم چنین تعداد اتوبوس ها افزایش یابد و خطوط مترو تکمیل و به تجهیزات متحرک کافی مجهز شود. نیازی به تراموا نخواهد بود. اگر بخوایم BRT را به تراموا تبدیل کنیم، قطعاً در تقاطع ها دچار مشکل می شویم. چرا که تراموا شبکه انبوه بر نیست، اگر روی سطح ایجاد شود بدون کریدور ویژه، در معابری که ترافیک وجود دارد اختلال را دو چندان می کند.